**PIANO DI MIGLIORAMENTO**

**a.s. 2011/2012**

**Analisi della situazione e motivazione dell’intervento**

Nel corso dell’analisi dei risultati

* dell’autovalutazione COMETA
* dagli esiti dei test di ingresso delle classi prime e terze somministrati all’inizio dell’anno scolastico,
* schede di rilevazione dei punti di forza e di debolezza (PQ 06A)
* esiti somministrazione questionari

discusse da CGQ sono stati evidenziati i seguenti punti di forza o di debolezza:

|  |  |
| --- | --- |
| **Punti di forza** | **Punti di debolezza** |
| PROGETTAZIONE COERENTE ED ADEGUATA AI BISOGNI FORMATIVI DEL TERRITORIO* Esiti esame di stato del quinto anno
* Esiti soddisfacenti delle prove INVALSI somministrati nelle classi seconde.
* Esiti delle prove d’ingresso italiano e storia, classi terze (evidenziano che la maggioranza degli alunni ha un preparazione sufficiente o più che sufficiente).
* Sito web
 | Il livello di preparazione iniziale degli alunni, nelle classi prime è alquanto carente: in media per ciascuna disciplina si rileva che almeno il 50% della classe ha una preparazione al di sotto della sufficienza per italiano, matematica, scienze.Gli esiti delle prove di ingresso, classi terze, evidenziano un’alta percentuale di alunni con una preparazione carente in matematica ed in inglese. Tasso di non ammissione alla classe successiva, per le prime e le terze superiore al 22%.  |

L’analisi dei punti di forza ha evidenziato i seguenti risultati:

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNTO DI FORZA** | **INDICATORE DI PERFORMANCE POSITIVO** |
| 1. Progettazione coerente ed adeguata ai bisogni formativi del territorio2.tasso di dispersione in diminuzione3. Comunicazione tramite sito web | 1.Soddisfazione dei genitori sia riguardo agli aspetti organizzativi che didattici in media del 80% 1 bis. Aumento del livello di preparazione in italiano e storia nel confronto prime- terze2.tasso di ripetenze o abbandoni diminuito del 2,00% |

L’analisi dei punti di debolezza ha evidenziato i seguenti risultati:

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITICITA’** | **INDICATORE DI PERFORMANCE NEGATIVO** |
| 1.NON RAGGIUNGIMENTO DEGLI STANDARD D’ISTITUTO NEL SEGMENTO SECONDARIA DI 1° GRADO A.S. 2007/8Conferma del livello di preparazione carente in matematica nell’analisi classi prime- terzeLivello di preparazione carente in inglese classi terze | Prove di entrata 2011/121. Italiano: 50 % non sufficiente
2. Matematica: 57% non sufficiente
3. Scienze 53 % non sufficiente
 |
| 2. COMUNICAZIONE CON LE FAMIGLIEValutazione dell’impatto del registro elettronico (test)Partecipazione concentrata soprattutto sugli esiti di apprendimento dei figli, scarsa partecipazione agli organi collegiali | 1. si riescono a raccogliere sempre meno schede
2. un 29 % di genitori che dichiara di non collegarsi autonomamente ad Internet
3. 21% ha difficoltà a reperire informazioni sul sito della scuola
4. Il 67% dichiara di preferire informazioni sul proprio figlio in formato cartaceo rispetto alle e-mail
 |
| 3. COMUNICAZIONE INTERNA E COMUNICAZIONI AI DOCENTI DALL’ESTERNOEstremamente problematica  | Esiti test componente docenti |
| 4. GESTIONE ED ORGANIZZAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE* Archiviazione dei materiali e reperimento di documentazione archiviata
* Reperimento di Informazioni relative a circolari e comunicazioni interne
* Reperimento di Informazioni e/o comunicazioni esterne
* Modulistica
 |  |

##### Analisi della criticità n° 1

|  |
| --- |
| NON RAGGIUNGIMENTO DEGLI STANDARD D’ISTITUTO Perché? Analisi delle cause: * frequenza discontinua
* rapporto poco incisivo con le famiglie che si riflette in una scarsa partecipazione e in una delega: 20% di partecipazione alle assemblee di classe
* degrado socioculturaleconomico del territorio; diminuisce la fiducia nella scuola e nella sua capacità di fare la differenza.

  |

##### Obiettivi di miglioramento

L’intervento intende conseguire il/i seguente/i obiettivo/i:

|  |
| --- |
| 1. ridurre la differenza in negativo rispetto agli standard d’istituto del 30%
2. riduzione del 5% della frequenza discontinua
 |

**Azioni**

|  |
| --- |
| 1. migliorare la qualità e la quantità della partecipazione dei genitori alla vita della scuola e dei loro figli come alunni
2. innovazione metodologica ed utilizzo di nuove tecnologie in particolare per le discipline matematica e inglese
 |

##### Analisi della criticità n° 2

|  |
| --- |
| COMUNICAZIONE CON LE FAMIGLIE E COMUNICAZIONE INTERNAAnalisi delle cause: 1. lontananza dalla sede scolastica ed impegni lavorativi dei genitori
2. Azione poco incisiva nel coinvolgimento delle famiglie nelle scelte scolastiche (POF, Consigli di Classe)
 |

##### Obiettivi di miglioramento

L’intervento intende conseguire il/i seguente/i obiettivo/i:

|  |
| --- |
| 1. Ottenere una maggiore partecipazione dei genitori ai Consigli di Classe ed una loro maggiore attenzione alla vita scolastica dei propri figli.
 |

**Azioni**

|  |
| --- |
| 1. migliorare la qualità e la quantità della partecipazione dei genitori alla vita della scuola e dei loro figli come alunni
2. attivare un progetto genitori per facilitare la comunicazione via Web**.**
 |

##### Analisi della criticità n° 3

|  |
| --- |
| COMUNICAZIONE INTERNAAnalisi delle cause: 1. In quest’anno scolastico è stato notevolmente ridotto l’accesso alle comunicazioni provenienti altre scuole, a corsi di formazione ecc , per cui la maggior parte delle comunicazioni rivolte ai docenti riguarda ordini di servizio interni;
2. Disattenzione alle circolari anche da parte di alcuni docenti;
 |

##### Obiettivi di miglioramento

L’intervento intende conseguire il/i seguente/i obiettivo/i:

|  |
| --- |
| 1. Ottenere una maggiore facilitazione nell’accesso alle informazioni.
2. Stabilire o migliorare le relazioni con il territorio
3. Facilitare l’accesso alle informazioni
 |

**Azioni**

|  |
| --- |
| Individuare modalità comunicative adeguate, anche online, per riuscire a raggiungere e coinvolgere tutti gli operatori della scuolaMigliorare la trasparenza |

##### Analisi della criticità n° 4

|  |
| --- |
| REVISIONE ED ADEGUAMENTO DELLA MODULISTICAAnalisi delle cause: 1. Vengono utilizzati modelli diversi tra i vari uffici
2. Alcuni modelli necessitano di revisione
3. Riorganizzazione procedura di archiviazione
 |

##### Obiettivi di miglioramento

L’intervento intende conseguire il/i seguente/i obiettivo/i:

|  |
| --- |
| 1. Uniformare le caratteristiche dei modelli utilizzati
2. Adeguarli alle necessità.

 |

**Azioni**

|  |
| --- |
| Revisione di tutta la modulistica utilizzata Revisione procedura di archiviazione |

**Piano delle attivita’**

Il piano delle attività del G.d M si concentrerà maggiormente sulla risoluzione delle criticità 2-3-4.

La criticità 1 sarà affrontata a livello della commissione Valutazione prove INVALSI/ PISA

**Gantt del Piano**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Processo** | **Responsabile** | **AP-GIU** | **set** | **ott** | **nov** | **dic** | **Gen**  | **feb** | **mar** | **apr** | **mag** | **giu** |
| **Attività** |
| **Fase propedeutica** | **DS****Responsabile POF- R. PON****Gruppo di lavoro/miglioramento** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1° fase** | **FFSS POF e Qualità** **Gruppo di lavoro/miglioramento** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2° fase** | **Gruppo di lavoro/miglioramento** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3° fase**  | **RQS per il monitoraggio dei processi** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4° fase** | **DS****Gruppo di lavoro/miglioramento** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Verifica degli esiti del Piano**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Obiettivo**  | **Indicatore**  | **Risultati attesi** | **Risultati ottenuti** |
| **raggiungere o ridurre la differenza in negativo rispetto agli standard d’istituto** | Votazioni finali in italiano, inglese e matematica  | -Incremento di 5 punti della percentuale dei risultati uguali o superori al 6 in italiano e matematica negli scrutini finali a.s.  |  |
| Percentuale delle assenze | -Decremento di 4 punti della Percentuale giorni di assenza degli alunni su giorni previsti dal calendario scolastico ….. |  |
| **migliorare la qualità e la quantità della partecipazione dei genitori alla vita della scuola e dei loro figli come alunni** | Percentuale della della partecipazione dei genitori alle attività della scuola e degli OO.CC. | Incremento di 3 punti della Percentuale partecipazione alle elezioni degli organi collegialiIncremento di 5 punti della Percentuale di partecipazione alle assemblee di classeIncremento di 5 punti della Percentuale partecipazione agli incontri scuola-famigliaIncremento di 5 punti della Percentuale partecipazione alle attività organizzate dalla scuola |  |

**Fattori critici di successo**

-Modalità aperte, chiare e tempestive di comunicazione interna ed esterna delle finalità, dell’articolazione e degli esiti delle attività del Piano.

-Collaborazione con le realtà associative del territorio

-Reperimento risorse aggiuntive al Fondo d’Istituto e assegnazione fondo PON

Collaborazione in rete con POLO QUALITA’ e RETE SIMUCENTER.